【表紙】

【提出書類】	有価証券報告書の訂正報告書
【根拠条文】	金融商品取引法第24条の２第１項
【提出先】	関東財務局長
【提出日】	令和８年11月24日
【事業年度】	第62期（自　令和７年１月１日　至　令和７年12月31日）
【会社名】	AIストーム株式会社 （旧会社名　株式会社ジェクシード）
【英訳名】	AI storm CO.,LTD. （旧英訳名　GEXEED CO.,LTD.）
【代表者の役職氏名】	代表取締役　　今井　俊夫
【本店の所在の場所】	東京都千代田区神田錦町三丁目17番地11
【電話番号】	０３（５２５９）７０１０
【事務連絡者氏名】	管理本部　増尾　雅人
【最寄りの連絡場所】	東京都千代田区神田錦町三丁目17番地11
【電話番号】	０３（５２５９）７０１０
【事務連絡者氏名】	管理本部　増尾　雅人
【縦覧に供する場所】	株式会社東京証券取引所 （東京都中央区日本橋兜町２番１号）

（注）令和７年３月28日開催の第61回定時株主総会の決議により、令和７年４月１日から会社名を上記のとおり変更いたしました。

１【有価証券報告書の訂正報告書の提出理由】

令和８年３月30日に提出いたしました第62期（自　令和７年１月１日　至　令和７年12月31日）の係る有価証券報告書の独立監査人の監査報告書及び内部統制監査報告書に訂正すべき事項がありましたので、これを訂正するため、有価証券報告書の訂正報告書を提出するものであります。

２【訂正事項】

独立監査人の監査報告書及び内部統制監査報告書

３【訂正箇所】

訂正箇所は＿＿＿を付して表示しております。

（表題）独立監査人の監査報告書及び内部統制監査報告書

（訂正前）

独立監査人の監査報告書及び内部統制監査報告書

（訂正後）

独立監査人の監査報告書

監査上の主要な検討事項

（訂正前）

（前略）

代理人取引の純額での収益認識の適切性	
監査上の主要な検討事項の内容及び決定理由	監査上の対応
会社は、ＡＩ＆モルタル事業においてトラックの販売等を営んでおり、注記事項（重要な会計方針）5. 収益及び費用の計上基準に記載のとおり、収益を認識するにあたり、財又はサービスを顧客に提供する前に支配していると認められる場合は本人取引、認められない場合は代理人取引として収益を認識している。 注記事項(収益認識関係)に記載のとおり、ＡＩ＆モルタル事業における外部顧客への売上高の割合が、合計の外部顧客への売上高に対して、前事業年度はXX.X%であったが、当事業年度はXX.X%と大幅に拡大しており、ＡＩ＆モルタル事業の売上高には、代理人としての取引が含まれている。 本人と代理人の区分の判定にあたっては、財又はサービスの提供に対して主たる責任を有しているか、在庫リスクを有しているか、価格裁量権を有しているか等を総合的に勘案して判断していることから、複雑であり、その判定は経営者の判断を伴うものである。 以上より、当監査法人は、代理人としての取引が含まれるＡＩ＆モルタル事業の売上高の金額的重要性が高まっているため、収益認識に関する本人と代理人の区分の判定を「監査上の主要な検討事項」に該当すると判断した。	当監査法人は、ＡＩ＆モルタル事業の収益認識に関する本人と代理人の区分の判定について、主として以下の監査手続を実施した。 （内部統制の評価） 本人と代理人の区分の判定に関する業務プロセスを理解し、担当者への質問及び関連資料の閲覧、内部統制が整備・運用されているかについて評価した。 （代理人取引の純額での収益認識の適切性の検討） ・顧客に提供する財又はサービスを識別するとともに、顧客に提供する前に財又はサービスを支配しているかどうかを判定するため、以下の監査手続を実施し、本人と代理人の区分についての会社の判定結果について検討した。 ・ＡＩ＆モルタル事業における全ての売上高の商流や取引内容について経営管理部への質問及び関連資料の閲覧を実施するとともに、財又はサービスの提供に対して主たる責任、在庫リスク、価格裁量権をそれぞれ有しているかの判定基準について経営者へ質問を実施した。 ・ＡＩ＆モルタル事業における全ての売上高について、本人と代理人の区分の判定が行われているか、その判定結果に基づいた仕訳がされているかについて検討した。

（訂正後）

（前略）

代理人取引の純額での収益認識の適切性	
監査上の主要な検討事項の内容及び決定理由	監査上の対応
会社は、ＡＩ＆モルタル事業においてトラックの販売等を営んでおり、注記事項（重要な会計方針）5. 収益及び費用の計上基準に記載のとおり、収益を認識するにあたり、財又はサービスを顧客に提供する前に支配していると認められる場合は本人取引、認められない場合は代理人取引として収益を認識している。 注記事項(収益認識関係)に記載のとおり、ＡＩ＆モルタル事業における外部顧客への売上高の割合が、合計の外部顧客への売上高に対して、前事業年度は23.2%であったが、当事業年度は48.7%と大幅に拡大しており、ＡＩ＆モルタル事業の売上高には、代理人としての取引が含まれている。 なお、注記事項（誤謬の訂正）に記載のとおり、会社は、デジタルサイネージ事業における中古トラック転売取引の全部及び中古トラックファンド取引の一部について売上高を取り消している。上記の割合は訂正後の数値である（監査上の主要な検討事項「中古トラック売買取引に係る不適切な会計処理への対応」参照）。 本人と代理人の区分の判定にあたっては、財又はサービスの提供に対して主たる責任を有しているか、在庫リスクを有しているか、価格裁量権を有しているか等を総合的に勘案して判断していることから、複雑であり、その判定は経営者の判断を伴うものである。 以上より、当監査法人は、代理人としての取引が含まれるＡＩ＆モルタル事業の売上高の金額的重要性が高まっているため、収益認識に関する本人と代理人の区分の判定を「監査上の主要な検討事項」に該当すると判断した。	当監査法人は、ＡＩ＆モルタル事業の収益認識に関する本人と代理人の区分の判定について、主として以下の監査手続を実施した。 （内部統制の評価） 本人と代理人の区分の判定に関する業務プロセスを理解し、担当者への質問及び関連資料の閲覧、内部統制が整備・運用されているかについて評価した。 （代理人取引の純額での収益認識の適切性の検討） ・顧客に提供する財又はサービスを識別するとともに、顧客に提供する前に財又はサービスを支配しているかどうかを判定するため、以下の監査手続を実施し、本人と代理人の区分についての会社の判定結果について検討した。 ・ＡＩ＆モルタル事業における全ての売上高の商流や取引内容について経営管理部への質問及び関連資料の閲覧を実施するとともに、財又はサービスの提供に対して主たる責任、在庫リスク、価格裁量権をそれぞれ有しているかの判定基準について経営者へ質問を実施した。 ・ＡＩ＆モルタル事業における全ての売上高について、本人と代理人の区分の判定が行われているか、その判定結果に基づいた仕訳がされているかについて検討した。

＜報酬関連情報＞

（訂正前）

当監査法人及び当監査法人と同一のネットワークに属する者に対する、当事業年度の会社の監査証明業務に基づく報酬の額は24,000千円であり、非監査業務に基づく報酬はない。当事業年度の有価証券報告書及び半期報告書に係る訂正報告書に関する監査証明業務に基づく報酬の額は、7,804千円である。

（訂正後）

当監査法人及び当監査法人と同一のネットワークに属する者に対する、当事業年度の会社の訂正前の監査証明業務に基づく報酬の額は24,000千円であり、非監査業務に基づく報酬はない。当事業年度の有価証券報告書及び半期報告書に係る訂正報告書に関する監査証明業務に基づく報酬の額は、7,804千円である。

以　上

独立監査人の監査報告書

令和８年11月13日

AIストーム株式会社

取締役会　御中

フロンティア監査法人

東京都品川区

指定社員 業務執行社員	公認会計士	酒井　俊輔
指定社員 業務執行社員	公認会計士	池貝　将大

＜財務諸表監査＞

限定付適正意見

当監査法人は、金融商品取引法第193条の２第１項の規定に基づく監査証明を行うため、「経理の状況」に掲げられているＡＩストーム株式会社の令和７年１月１日から令和７年12月31日までの第62期事業年度の訂正後の財務諸表、すなわち、貸借対照表、損益計算書、株主資本等変動計算書、キャッシュ・フロー計算書、重要な会計方針、その他の注記及び附属明細表について監査を行った。

当監査法人は、上記の財務諸表が、「限定付適正意見の根拠」に記載した事項の財務諸表に及ぼす可能性のある影響を除き、我が国において一般に公正妥当と認められる企業会計の基準に準拠して、ＡＩストーム株式会社の令和７年12月31日現在の財政状態並びに同日をもって終了する事業年度の経営成績及びキャッシュ・フローの状況を、全ての重要な点において適正に表示しているものと認める。

限定付適正意見の根拠

「注記事項（不適切な会計処理について）」に記載されているとおり、会社は、中古トラックファンド取引等について特別調査委員会を設置して調査を行い、その結果等に基づき過年度の財務諸表を訂正している。特別調査委員会の調査報告書では、中古トラックファンド取引において、売買契約の締結から登録名義の移転までに相当の期間を要し、事業年度をまたいでいる取引が存在するとされている。ただし、これらの取引の売上高を計上すべき事業年度は、調査の対象とされていない。

会社は、中古トラックファンド取引のうち、ファンドへの対象車両の引渡しの時期が確認できなかった取引について、登録名義の移転が完了した時点で売上高を計上するよう訂正している。

当監査法人は、当事業年度の中古トラックファンド取引の全件について、登録事項等証明書と照合し、名義の移転状況を確かめた。また、中古トラックの仕入先等に対して直接、取引確認を行った。しかしながら、登録事項等証明書により確認できるのは登録名義の移転日であり、対象車両の引渡しの時期を示すものではない。また、会社は対象車両の引渡しの事実を客観的な資料により確認することができず、仕入先等からの回答によっても引渡しの時期を確かめることはできなかった。このため、当監査法人は、上記の取引について本来売上高を計上すべき時期に関する十分かつ適切な監査証拠を入手することができなかった。　したがって、当監査法人は、当事業年度の売上高及び関連する勘定科目に訂正が必要となるかどうかについて判断することができなかった。また、当該事項は、当事業年度の数値と対応数値の比較可能性にも影響を及ぼす可能性がある。

この影響は、上記の取引の有無に関するものではなく、当該取引に係る売上高及びこれに関連する損益項目等の計上時期に限られる。上記の取引を含む中古トラックファンド取引に係る訂正後の売上高は288,068千円であり、訂正後の売上高2,138,954千円の13.5%である。したがって、財務諸表に及ぼす可能性のある影響は重要であるが広範ではない。

当監査法人は、我が国において一般に公正妥当と認められる監査の基準に準拠して監査を行った。監査の基準における当監査法人の責任は、「財務諸表監査における監査人の責任」に記載されている。当監査法人は、我が国における職業倫理に関する規定に従って、会社から独立しており、また、監査人としてのその他の倫理上の責任を果たしている。当監査法人は、限定付適正意見表明の基礎となる十分かつ適切な監査証拠を入手したと判断している。

強調事項

「注記事項（不適切な会計処理について）」に記載されているとおり、会社は、財務諸表を訂正している。なお、当監査法人は、訂正前の財務諸表に対して令和８年３月24日に監査報告書を提出しているが、当該訂正に伴い、訂正後の財務諸表に対して本監査報告書を提出する。

「注記事項（重要な後発事象）」に記載されているとおり、会社は、令和７年12月17日開催の取締役会において、第三者割当による第10回新株予約権（行使価格修正条項付）の発行を行うことを決議している。

「注記事項（重要な後発事象）」に記載されているとおり、会社は、令和８年２月27日開催の取締役会において、株式会社日本テレシステムの全株式を取得し、同社を子会社化することについて決議し、同日付で株式譲渡契約を締結している。

当該事項は、当監査法人の意見に影響を及ぼすものではない。

その他の記載内容

その他の記載内容は、有価証券報告書の訂正報告書に含まれる情報のうち、財務諸表及びその監査報告書以外の情報である。経営者の責任は、その他の記載内容を作成し開示することにある。また、監査等委員会の責任は、その他の記載内容の報告プロセスの整備及び運用における取締役の職務の執行を監視することにある。

当監査法人の訂正後の財務諸表に対する監査意見の対象にはその他の記載内容は含まれておらず、当監査法人はその他の記載内容に対して意見を表明するものではない。

財務諸表監査における当監査法人の責任は、その他の記載内容を通読し、通読の過程において、その他の記載内容と財務諸表又は当監査法人が監査の過程で得た知識との間に重要な相違があるかどうか検討すること、また、そのような重要な相違以外にその他の記載内容に重要な誤りの兆候があるかどうか注意を払うことにある。

当監査法人は、実施した作業に基づき、その他の記載内容に重要な誤りがあると判断した場合には、その事実を報告することが求められている。

上記の「限定付適正意見の根拠」に記載したとおり、当監査法人は、中古トラックファンド取引の売上計上の期間帰属の適切性について、十分かつ適切な監査証拠を入手することができなかった。

したがって、当監査法人は、当該事項に関するその他の記載内容に重要な誤りがあるかどうか判断することができなかった。

監査上の主要な検討事項

監査上の主要な検討事項とは、当事業年度の財務諸表の監査において、監査人が職業的専門家として特に重要であると判断した事項である。監査上の主要な検討事項は、財務諸表全体に対する監査の実施過程及び監査意見の形成において対応した事項であり、当監査法人は、当該事項に対して個別に意見を表明するものではない。

当監査法人は、「限定付適正意見の根拠」に記載されている事項のほか、以下に記載した事項を監査報告書において監査上の主要な検討事項として報告すべき事項と判断している。

中古トラック売買取引に係る不適切な会計処理への対応（「限定付適正意見の根拠」に記載されている事項を除く。）	
監査上の主要な検討事項の内容及び決定理由	監査上の対応
注記事項「（不適切な会計処理について）」に記載されているとおり、AIストーム株式会社（以下、「会社」という。）は、外部からの指摘により、元執行役員が主導した中古トラック転売取引及び中古トラックファンド取引の実在性に疑義が生じたため、監査等委員である取締役を委員長とする特別調査委員会を設置して調査を行った。疑義が生じたため、2026年５月15日に監査等委員である取締役（公認会計士）を委員長とし外部の弁護士及び公認会計士を委員とする特別調査委員会を設置して調査を行い、2026年９月１日に調査報告書を受領した。会社は、その結果と自らの事実確認に基づき、当事業年度の財務諸表を訂正した。主な訂正は次のとおりである。 実体を伴わないと判断した中古トラック転売取引の売上高を取り消した。 当事業年度に組成したファンドの対象車両のうち、実体を伴わないと判断した取引の売上高及び関連するリース取引を取り消した。受領額は仮受金、支払額は仮払金として計上している。 ファンド組成に関して支払った報酬等のうち、取り消した取引に相当する部分を仮払金に振り替えた。 会社は、本件を受けて、財務報告に係る内部統制に開示すべき重要な不備が存在し、有効でない旨を記載した内部統制報告書を提出している。 なお、中古トラックファンド取引に係る売上高の計上時期への対応は、本検討事項の一部であるが、限定付適正意見の原因となる事項であるため「限定付適正意見の根拠」に記載しており、監査上の主要な検討事項には含めていない。 当監査法人は、次の理由から、当該事項を監査上の主要な検討事項と判断した。当該事項が、有価証券報告書の訂正報告書に含まれる財務諸表の監査において特に重要であり、監査上の主要な検討事項に該当すると判断した。 不適切な取引を行った者が、自らが実質的に支配する会社を介在させて取引を一人で主導していた。会社の承認手続も同氏が提供する情報に依存した形式的なものにとどまっていたため、不正による売上の過大計上のリスクが高い。 会社が保有する証憑の多くは、不適切な取引を行った者又はその関係会社を経由して入手したもので、信頼性が低い。そのため当監査法人は、特別調査委員会の調査結果を監査証拠としては利用せず、外部から直接監査証拠を入手する必要があった。また、特別調査委員会は監査等委員である取締役を委員長とする会社の内部調査委員会であり、その調査も同氏等を経由した資料に多く依拠している。そのため当監査法人は、特別調査委員会の調査結果を不正リスクの識別と評価のための情報として利用するにとどめ、監査証拠としては利用せず、監査人が直接検証する必要があった。 実体を伴わない取引の判断は、当事業年度の損益に重要な影響を及ぼす。	当監査法人は、当該事項に対して、主として次の監査手続を実施した。 (1) 不正リスクの評価 特別調査委員会の調査報告書を、不正リスクの識別と評価のための情報として検討し、不適切な取引を行った者が関与した取引を不正による重要な虚偽表示のリスクとして特定した。 特別調査委員会の委員の構成、客観性及び専門的能力、並びに調査の範囲と方法を理解し、調査結果をリスク情報として利用する範囲を判断した。 経営者及び監査等委員会に対し、不正の兆候の有無と不適切な取引を行った者の関係先について質問した。 (2) 取引の実在性の検証 当事業年度の中古トラックファンド取引の全件について、登録事項等証明書と照合し、名義の移転状況を確かめた。 中古トラックの「取引直前の所有者」か「仕入先等」に対して、当監査法人が直接、取引確認を行い、回答が得られない又は登録記録と整合しない取引が訂正の対象に含まれていることを確かめた。 (3) 訂正の範囲と会計処理の検討 不適切な取引に関する訂正額を集計した資料の正確性、網羅性を検討し、訂正後の財務諸表及び誤謬の訂正に関する注記の適切性を検討した。 (4) 網羅性の検討 登記情報の閲覧や支払記録の分析により不適切な取引を行った者の関係会社等を識別し、調査の対象外であった取引の実在性を確かめた。 不適切な取引を行った者の関係会社等との取引や通常とは異なる仕訳を抽出し、仕訳テストを実施した。

中古トラックファンド取引に係る契約精算引当金の見積り	
監査上の主要な検討事項の内容及び決定理由	監査上の対応
注記事項「(誤謬の訂正)」に記載されているとおり、中古トラックファンド取引の対象車両のうち当事業年度末現在で登録名義の移転が完了していないものについては、登録名義の移転ができない場合にはファンドから買い戻すこととなる。 会社は、当事業年度末現在で登録名義の移転が完了していない車両について買戻しに伴う損失を見積もり、契約精算引当金を計上している。 当監査法人は、次の理由から、当該事項を監査上の主要な検討事項と判断した。 登録名義の移転ができるかどうかが確定するのは監査報告書日より後である。また、登録名義の移転の可否は第三者の協力など会社が支配できない要因に左右されるため、見積りの不確実性が高い。 引当金の金額は重要であり、見積りには経営者の判断を伴う。	当監査法人は、当該事項に対して、主として次の監査手続を実施した。 買戻しに関する合意書を閲覧し、買戻しの条件を確かめた。 当事業年度の中古トラックファンド取引の全件について、登録事項等証明書と照合し、登録名義の移転状況を確かめた。 登録名義の移転が完了していない車両について、買戻金額の集計の網羅性、正確性を検討した。 引当金が当事業年度末時点における状況に基づく見積りであるかを検討した。 関連する注記の適切性を検討した。

代理人取引の純額での収益認識の適切性	
監査上の主要な検討事項の内容及び決定理由	監査上の対応
会社は、ＡＩ＆モルタル事業においてトラックの販売等を営んでおり、注記事項（重要な会計方針）5. 収益及び費用の計上基準に記載のとおり、収益を認識するにあたり、財又はサービスを顧客に提供する前に支配していると認められる場合は本人取引、認められない場合は代理人取引として収益を認識している。 注記事項(収益認識関係)に記載のとおり、ＡＩ＆モルタル事業における外部顧客への売上高の割合が、合計の外部顧客への売上高に対して、前事業年度は23.2%であったが、当事業年度は48.7%と大幅に拡大しており、ＡＩ＆モルタル事業の売上高には、代理人としての取引が含まれている。 なお、注記事項（誤謬の訂正）に記載のとおり、会社は、デジタルサイネージ事業における中古トラック転売取引の全部及び中古トラックファンド取引の一部について売上高を取り消している。上記の割合は訂正後の数値である（監査上の主要な検討事項「中古トラック売買取引に係る不適切な会計処理への対応」参照）。 本人と代理人の区分の判定にあたっては、財又はサービスの提供に対して主たる責任を有しているか、在庫リスクを有しているか、価格裁量権を有しているか等を総合的に勘案して判断していることから、複雑であり、その判定は経営者の判断を伴うものである。 以上より、当監査法人は、代理人としての取引が含まれるＡＩ＆モルタル事業の売上高の金額的重要性が高まっているため、収益認識に関する本人と代理人の区分の判定を「監査上の主要な検討事項」に該当すると判断した。	当監査法人は、ＡＩ＆モルタル事業の収益認識に関する本人と代理人の区分の判定について、主として以下の監査手続を実施した。 （内部統制の評価） 本人と代理人の区分の判定に関する業務プロセスを理解し、担当者への質問及び関連資料の閲覧、内部統制が整備・運用されているかについて評価した。 （代理人取引の純額での収益認識の適切性の検討） ・顧客に提供する財又はサービスを識別するとともに、顧客に提供する前に財又はサービスを支配しているかどうかを判定するため、以下の監査手続を実施し、本人と代理人の区分についての会社の判定結果について検討した。 ・ＡＩ＆モルタル事業における全ての売上高の商流や取引内容について経営管理部への質問及び関連資料の閲覧を実施するとともに、財又はサービスの提供に対して主たる責任、在庫リスク、価格裁量権をそれぞれ有しているかの判定基準について経営者へ質問を実施した。 ・ＡＩ＆モルタル事業における全ての売上高について、本人と代理人の区分の判定が行われているか、その判定結果に基づいた仕訳がされているかについて検討した。

財務諸表に対する経営者及び監査等委員会の責任

経営者の責任は、我が国において一般に公正妥当と認められる企業会計の基準に準拠して財務諸表を作成し適正に表示することにある。これには、不正又は誤謬による重要な虚偽表示のない財務諸表を作成し適正に表示するために経営者が必要と判断した内部統制を整備及び運用することが含まれる。

財務諸表を作成するに当たり、経営者は、継続企業の前提に基づき財務諸表を作成することが適切であるかどうかを評価し、我が国において一般に公正妥当と認められる企業会計の基準に基づいて継続企業に関する事項を開示する必要がある場合には当該事項を開示する責任がある。

監査等委員会の責任は、財務報告プロセスの整備及び運用における取締役の職務の執行を監視することにある。

財務諸表監査における監査人の責任

監査人の責任は、監査人が実施した監査に基づいて、全体としての財務諸表に不正又は誤謬による重要な虚偽表示がないかどうかについて合理的な保証を得て、監査報告書において独立の立場から財務諸表に対する意見を表明することにある。虚偽表示は、不正又は誤謬により発生する可能性があり、個別に又は集計すると、財務諸表の利用者の意思決定に影響を与えると合理的に見込まれる場合に、重要性があると判断される。

監査人は、我が国において一般に公正妥当と認められる監査の基準に従って、監査の過程を通じて、職業的専門家としての判断を行い、職業的懐疑心を保持して以下を実施する。

・不正又は誤謬による重要な虚偽表示リスクを識別し、評価する。また、重要な虚偽表示リスクに対応した監査手続を立案し、実施する。監査手続の選択及び適用は監査人の判断による。さらに、意見表明の基礎となる十分かつ適切な監査証拠を入手する。
・財務諸表監査の目的は、内部統制の有効性について意見表明するためのものではないが、監査人は、リスク評価の実施に際して、状況に応じた適切な監査手続を立案するために、監査に関連する内部統制を検討する。
・経営者が採用した会計方針及びその適用方法の適切性、並びに経営者によって行われた会計上の見積りの合理性及び関連する注記事項の妥当性を評価する。
・経営者が継続企業を前提として財務諸表を作成することが適切であるかどうか、また、入手した監査証拠に基づき、継続企業の前提に重要な疑義を生じさせるような事象又は状況に関して重要な不確実性が認められるかどうか結論付ける。継続企業の前提に関する重要な不確実性が認められる場合は、監査報告書において財務諸表の注記事項に注意を喚起すること、又は重要な不確実性に関する財務諸表の注記事項が適切でない場合は、財務諸表に対して除外事項付意見を表明することが求められている。監査人の結論は、監査報告書日までに入手した監査証拠に基づいているが、将来の事象や状況により、企業は継続企業として存続できなくなる可能性がある。
・財務諸表の表示及び注記事項が、我が国において一般に公正妥当と認められる企業会計の基準に準拠しているかどうかとともに、関連する注記事項を含めた財務諸表の表示、構成及び内容、並びに財務諸表が基礎となる取引や会計事象を適正に表示しているかどうかを評価する。

監査人は、監査等委員会に対して、計画した監査の範囲とその実施時期、監査の実施過程で識別した内部統制の重要な不備を含む監査上の重要な発見事項、及び監査の基準で求められているその他の事項について報告を行う。

監査人は、監査等委員会に対して、独立性についての我が国における職業倫理に関する規定を遵守したこと、並びに監査人の独立性に影響を与えると合理的に考えられる事項、及び阻害要因を除去するための対応策を講じている場合又は阻害要因を許容可能な水準にまで軽減するためのセーフガードを適用している場合はその内容について報告を行う。

監査人は、監査等委員会と協議した事項のうち、当事業年度の財務諸表の監査で特に重要であると判断した事項を監査上の主要な検討事項と決定し、監査報告書において記載する。ただし、法令等により当該事項の公表が禁止されている場合や、極めて限定的ではあるが、監査報告書において報告することにより生じる不利益が公共の利益を上回ると合理的に見込まれるため、監査人が報告すべきでないと判断した場合は、当該事項を記載しない。

＜報酬関連情報＞

当監査法人及び当監査法人と同一のネットワークに属する者に対する、当事業年度の会社の訂正前の監査証明業務に基づく報酬の額は24,000千円であり、非監査業務に基づく報酬はない。当事業年度の有価証券報告書及び半期報告書に係る訂正報告書に関する監査証明業務に基づく報酬の額は、7,804千円である。

利害関係

会社と当監査法人又は業務執行社員との間には、公認会計士法の規定により記載すべき利害関係はない。

以　上

※１．上記の監査報告書の原本は当社（有価証券報告書提出会社）が別途保管しております。
２．XBRLデータは監査の対象には含まれていません。