最終更新日：2019年3月22日
株式会社 東邦銀行
取締役頭取 北村　清士
問合せ先：総合企画部（024-523-3131）
証券コード：8346
http://www.tohobank.co.jp/

**当社のコーポレート・ガバナンスの状況は以下のとおりです。**

## Ⅰ コーポレート・ガバナンスに関する基本的な考え方及び資本構成、企業属性その他の基本情報

### 1．基本的な考え方

当行グループは、企業理念である社会的使命「地域を見つめ、地域とともに」、経営姿勢「お客さまの満足のために」、行動規範「新しい感覚と柔軟な発想をもって」のもと、法令等遵守の徹底、健全な業務運営の確保および揺るぎない信頼性の確立を図っております。
また、グループの持続的な成長および中長期的な企業価値の向上を図る観点から、次の基本方針に沿って、実効的なコーポレートガバナンスの実現に取組んでおります。
（1）株主の権利を尊重し、株主が権利を適切に行使することができる環境の整備と株主の実質的な平等の確保に取り組む。
（2）株主、お客さま、従業員および地域社会をはじめとしたさまざまなステークホルダーとの適切な協働に努め、健全な業務運営をする企業文化・風土を醸成する。
（3）ステークホルダーとの建設的な対話を行う基盤を構築するため、非財務情報を含む会社情報の適切な開示と銀行経営の透明性の確保に努める。
（4）取締役会は経営戦略等の大きな方向性を示し、経営陣による適切なリスクテイクを支える環境整備を行う。また、独立した客観的な立場から、経営陣に対する実効性の高い監督を行う。
（5）持続的成長と中長期的な企業価値の向上に資するよう株主との間で建設的な対話を行う。

**【コーポレートガバナンス・コードの各原則を実施しない理由】**

コードの各原則について、全てを実施しております。

**【コーポレートガバナンス・コードの各原則に基づく開示】**

【原則１－４】（政策保有株式）
（1）政策保有株式については、地域金融機関として取引先との安定的・長期的な取引関係の構築および事業戦略上の協力関係展開・強化などを踏まえ、当行の中長期的な企業価値向上に資すると判断される場合に保有いたします。
（2）政策保有株式は保有意義および経済合理性を検証し、保有に見合った価値が認められない場合には、投資先との十分な対話を行ったうえで縮減を進めます。
（3）政策保有する全ての上場株式について、毎年保有意義および経済合理性を検証し、検証結果を踏まえた投資先毎の保有の可否について取締役会で決議いたします。なお経済合理性の検証は、当行の資本コスト等を基準として実施し、検証結果を開示いたします。
（4）当行は、株式を政策保有株式として保有している会社（政策保有株主）から売却等の申出があった場合には、売却申出先の意向を尊重し対処いたします。
（5）政策保有株式にかかる議決権の行使にあたっては、投資先の経営方針やガバナンスの状況などを踏まえ、投資先および当行の企業価値向上の観点から議案ごとに賛否を総合的に判断いたします。投資先の持続的成長や中長期的な企業価値向上を阻害すると判断される議案や当行の保有意義を不当に害する議案については反対いたします。

【原則１－７】（関連当事者間の取引）
当行や株主の利益に反する取引が行われることがないよう取締役会規程に基づき、当行と取締役の競業取引および利益相反取引について、取締役会に付議し、承認を得ることとしております。
また、現時点において、関連当事者の開示に関する会計基準および同適用指針に該当する「主要株主」（自己または他人の名義をもって総株主の議決権の１０％以上を保有する株主等）は存在しません。なお、関連当事者取引につきましては、所管部署が把握し、適切に開示いたします。

【原則２－６】（企業年金のアセットオーナーとしての機能発揮）
当行は、確定給付企業年金制度に係る年金資産の運用・給付その他の管理について、企業年金基金を設立のうえ実施しています。企業年金基金では、市場運用、リスク管理、経営企画、人事の各部門における資産運用や企業年金制度に精通した人材で構成する資産運用委員会を定期的に開催し、運用の基本方針や運用受託機関の評価等について審議するなど、安定的な資産形成と年金基金財政の適正な運営を実現するための人材配置、体制構築を計画的に行っております。また、企業年金基金では、年金資産の適切な運用や運用受託機関の日本版スチュワードシップ・コードに対する取組状況のモニタリング等を実施する人材を育成するため、企業年金連合会等外部機関が開催する研修等に役職員を派遣しております。
企業年金基金では、自己又は基金以外の第三者の利益の拡大を図る目的をもって、積立金の管理および運用の適正を害する行為をしてはならない旨を規約で定めているほか、受益者代表が半数を占める代議員会における運用方針の決定、運用受託機関の選定を通じて、受益者と当行との間における利益相反の適切な管理に努めるとともに、受益者の利益の増進を図っております。

【原則３－１】（情報開示の充実）
（1）当行では経営理念および中期経営計画を策定し公表しております。詳細は当行ホームページに掲載しておりますので、ご参照ください。
（2）当行のコーポレートガバナンスに関する基本的な考え方（基本方針）につきましては、本報告書の「Ⅰ．1．基本的な考え方」に記載しておりますので、ご参照ください。
（3）取締役会が経営陣幹部・取締役の報酬を決定するにあたっての方針と手続きについては、本報告書の「Ⅱ．1．【取締役報酬関係】」に記載しておりますので、ご参照ください。

(4) 取締役会が取締役候補者の指名と経営陣幹部の選解任を行うにあたっての方針と手続きは以下の通りです。
A. 優れた人格・見識・能力および豊富な経験ならびに高い倫理観を有する人物を取締役候補者として選定いたします。
B. 監査等委員以外の取締役候補者については、代表取締役と社外取締役で構成する指名・報酬協議会における審議を経て、客観性・透明性を確保のうえ、取締役会で決議いたします。
C. 監査等委員である取締役候補者については、指名・報酬協議会における審議を経て、監査等委員会の同意を得たうえで、取締役会で決議いたします。
D. 役付取締役の選解任については、監査等委員以外の取締役の中から豊富な実務経験と高い能力・見識を備え当行の発展に貢献することを期待できる人物を選定するとの方針のもと、指名・報酬協議会における審議を経て、取締役会で決議いたします。
(5) 取締役候補者の個々の選任・指名理由に関しましては、当行ホームページに掲載している定時株主総会招集ご通知の「株主総会参考書類」に記載しております。

【補充原則4－1－1】(経営陣に対する委任の範囲)
当行は、法令上、取締役会における決議事項とすることが定められている事項、並びにこれに準ずる重要な事項等について、取締役会において審議・決定しております。
また、経営意思決定の機動性を確保するため、頭取を含む役付取締役からなる「常務会」を設置し、取締役会からの権限委譲事項について審議・決定しております。
当行は、2018年6月の定時株主総会後、監査等委員会設置会社へ移行しておりますので、定款変更により、重要な業務執行の決定の一部を常務会等に権限委譲することが可能な体制としております。
権限委譲については、取締役会規程、取締役会付議・報告基準、常務会規程、常務会付議・報告基準、稟議決裁権限規程を定め、取締役会から常務会、取締役等への権限委譲事項について明確に定めております。

【原則4－8】(独立社外取締役の有効な活用)
当行は、地域金融機関における豊富な経験を有し、業務に精通している人材を取締役として選任し、それぞれが業務執行状況を相互に監督・牽制する質の高い経営執行・管理態勢を構築しております。加えて、当行の持続的な成長と中長期的な企業価値の向上に向け、独立した客観的な立場から実効性の高い監督を行っていただくため、多様な知見や専門性を備えた独立社外取締役を5名選任しております。

【原則4－9】(独立社外取締役の独立性判断基準及び資質)
当行が定める「社外取締役の独立性判断基準」の概要につきましては、本報告書の「Ⅱ．1．【独立役員関係】その他独立役員に関する事項」に記載しておりますので、ご参照ください。

【補充原則4－11－1】(取締役会の構成)
取締役会は、取締役会全体として多様な知識・経験・専門性を備えることができるよう、ジェンダーを含むバランスのとれた取締役で構成するとともに、定款の定める範囲内において、効果的かつ効率的な運営ができる員数としております。

【補充原則4－11－2】(役員の兼任状況)
当行は、取締役、取締役候補者の重要な兼職の状況を「株主総会招集ご通知」の事業報告や参考書類に記載し、開示しております。
本報告書提出日現在の取締役の重要な兼職の状況につきましては、本報告書の「Ⅱ．1．【取締役関係】会社との関係(2)」に記載しておりますので、ご参照ください。

【補充原則4－11－3】(取締役会の実効性についての分析・評価)
取締役会は、各取締役・監査役に対し、株主に対する受託者責任・説明責任を踏まえ、会社の持続的成長と中長期的な企業価値の向上を促し、収益力・資本効率等の改善を図るべく、(1) 取締役会の構成 (2) 取締役会および取締役の役割 (3) 取締役会の運営 (4) 取締役および監査役への支援 (5) 取締役会の実効性の総合評価の5項目からなる「取締役会の実効性評価アンケート」を年次で実施し、取締役会の実効性について分析・評価を行っております。
2018年6月の取締役会において、2017年度の取締役会の分析・評価を実施し、中期経営計画をはじめとした経営戦略については質・量ともに充分な議論を重ねたほか、社外取締役への情報提供の拡充を図ったことなどにより、意思決定および監督の両機能は適正に発揮されており、取締役会全体の実効性を確保していると評価いたしました。

【補充原則4－14－2】(取締役のトレーニングの方針)
当行は、取締役がその役割・責務を果たすために必要な知識の習得や更新ができる機会を提供するとともに、その費用の支援を行います。

【原則5－1】(株主との建設的な対話に関する方針)
(1) 当行は、株主の皆さまとの対話(面談)の申込みに対しては、当行の持続的な成長と中長期的な企業価値の向上に資するよう、合理的な範囲で主体的に取組んでまいります。
(2) 株主の皆さまとの対話全般について、建設的な対話が実現するよう、総合企画部担当役員が中心となって配慮し、株主の皆さまの立場に関する理解を踏まえた適切な対応に努めてまいります。
(3) 株主の皆さまとの対話にあたっては、総合企画部がコンプライアンス・リスク統括部、総務部等と適切に情報交換を行い、有機的に連携しております。
(4) 株主の皆さまとの対話の一環として、各種のIR説明会を継続実施しているほか、ホームページやディスクロージャー誌などにおいて分かりやすい情報開示に努めております。
(5) 株主の皆さまとの対話において把握された意見等については、適宜、経営陣および取締役会へ報告しております。
(6) 株主の皆さまとの対話に際してのインサイダー情報については、インサイダー取引未然防止に係る行内規程に基づき適切に管理しております。

## 2．資本構成

| | |
|---|---|
| 外国人株式保有比率 | 10%以上20%未満 |

### 【大株主の状況】

| 氏名又は名称 | 所有株式数(株) | 割合(%) |
|---|---|---|
| 日本トラスティ・サービス信託銀行株式会社(信託口) | 14,127,200 | 5.60 |
| 東邦銀行従業員持株会 | 10,387,907 | 4.12 |

| | | |
|---|---|---|
| 明治安田生命保険相互会社 | 9,924,382 | 3.93 |
| 日本生命保険相互会社 | 9,923,670 | 3.93 |
| 福島商事株式会社 | 8,436,725 | 3.34 |
| 日本マスタートラスト信託銀行株式会社（信託口） | 5,249,000 | 2.08 |
| DFA INTL SMALL CAP VALUE PORTFOLIO | 5,223,200 | 2.07 |
| 日東紡績株式会社 | 4,746,000 | 1.88 |
| 東北電力株式会社 | 4,658,090 | 1.84 |
| 日本トラスティ・サービス信託銀行株式会社（信託口９） | 4,563,400 | 1.81 |

| | |
|---|---|
| 支配株主（親会社を除く）の有無 | ――― |
| 親会社の有無 | なし |

補足説明

大株主の状況は２０１８年３月末現在。割合は発行済株式の総数から自己株式数を除いております。

## ３．企業属性

| | |
|---|---|
| 上場取引所及び市場区分 | 東京 第一部 |
| 決算期 | ３ 月 |
| 業種 | 銀行業 |
| 直前事業年度末における（連結）従業員数 | 1000人以上 |
| 直前事業年度における（連結）売上高 | 100億円以上1000億円未満 |
| 直前事業年度末における連結子会社数 | 10社未満 |

## ４．支配株主との取引等を行う際における少数株主の保護の方策に関する指針

―――

## ５．その他コーポレート・ガバナンスに重要な影響を与えうる特別な事情

特にございません。

## Ⅱ 経営上の意思決定、執行及び監督に係る経営管理組織その他のコーポレート・ガバナンス体制の状況

### 1．機関構成・組織運営等に係る事項

| | |
|---|---|
| 組織形態 | 監査等委員会設置会社 |

**【取締役関係】**

| | |
|---|---|
| 定款上の取締役の員数 | 20 名 |
| 定款上の取締役の任期 | 1 年 |
| 取締役会の議長 | 社長 |
| 取締役の人数 | 19 名 |
| 社外取締役の選任状況 | 選任している |
| 社外取締役の人数 | 6 名 |
| 社外取締役のうち独立役員に指定されている人数 | 6 名 |

会社との関係(1) 更新

| 氏名 | 属性 | 会社との関係(※) | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k |
| 田口　信太郎 | 他の会社の出身者 | | | | | | | | | | | |
| 渡部　速夫 | 他の会社の出身者 | | | | ▲ | | | | △ | | | |
| 赤城　恵一 | 他の会社の出身者 | | | | | | | | △ | △ | | |
| 原　徹 | 他の会社の出身者 | | | | | | | | △ | | | |
| 藤原　隆 | 他の会社の出身者 | | | | | | | | | | | |
| 青野　亜佐緒 | 他の会社の出身者 | | | | | | | | ○ | | | |

※　会社との関係についての選択項目
※　本人が各項目に「現在・最近」において該当している場合は「○」、「過去」に該当している場合は「△」
※　近親者が各項目に「現在・最近」において該当している場合は「●」、「過去」に該当している場合は「▲」

a　上場会社又はその子会社の業務執行者
b　上場会社の親会社の業務執行者又は非業務執行取締役
c　上場会社の兄弟会社の業務執行者
d　上場会社を主要な取引先とする者又はその業務執行者
e　上場会社の主要な取引先又はその業務執行者
f　上場会社から役員報酬以外に多額の金銭その他の財産を得ているコンサルタント、会計専門家、法律専門家
g　上場会社の主要株主（当該主要株主が法人である場合には、当該法人の業務執行者）
h　上場会社の取引先（d、e及びfのいずれにも該当しないもの）の業務執行者（本人のみ）
i　社外役員の相互就任の関係にある先の業務執行者（本人のみ）
j　上場会社が寄付を行っている先の業務執行者（本人のみ）
k　その他

会社との関係(2) 更新

| 氏名 | 監査等委員 | 独立役員 | 適合項目に関する補足説明 | 選任の理由 |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 田口　信太郎 | | ○ | ＜略歴＞<br>1974年　4月　日本放送協会入局<br>1998年　6月　同松山放送局放送部副部長<br>2000年　5月　同報道局取材センター担当部長<br>2001年　6月　同報道局取材センター経済部長<br>2003年　6月　同福島放送局長<br>2006年　7月　財団法人NHKサービスセンターへ転籍<br>2011年　7月　同理事<br>2012年　6月　財団法人NHKサービスセンター理事退任<br>2012年　6月　当行取締役（現職）<br>＜属性情報＞<br>田口信太郎氏と当行との間には、開示すべき特別の利害関係はありません。 | 幅広い知識と豊富な経験を活かし、高い見識からの当行経営全般に対する助言ならびに客観的・中立的な立場での取締役会における牽制機能を期待して、社外取締役に選任しております。<br>また、東京証券取引所の規程する「独立性基準」に抵触せず、経営からの独立性が高く、一般株主と利益相反の生じるおそれがないことから、独立役員として選任しております。 |
| 渡部　速夫 | | ○ | ＜略歴＞<br>1979年　4月　日本開発銀行（現：株式会社日本政策投資銀行）入行<br>1996年　4月　同総務部課長<br>2003年　6月　同財務部長<br>2005年　6月　同調査部長<br>2006年　6月　同東北支店長<br>2009年　6月　同監査役室長<br>2010年　6月　日本開発銀行（現：株式会社日本政策投資銀行）退職<br>2010年　6月　株式会社京王プラザホテル常勤監査役（現職）<br>2012年　6月　株式会社日本経済研究所社外取締役<br>2016年　6月　株式会社東邦銀行社外取締役（非常勤）（現在に至る）<br>2016年　6月　株式会社日本経済研究所社外監査役退任<br>＜属性情報＞<br>渡部速夫氏は、実兄・義姉が過去に当行と銀行取引を有する会津酒造㈱の業務執行者でしたが、取引の規模、性質に照らして、株主・投資家の判断に影響を及ぼすおそれはないと判断されることから、概要の記載を省略しています。<br>また、渡部速夫氏は、過去に当行と銀行取引を有する株式会社日本政策投資銀行に勤務しておりましたが、取引の規模、性質に照らして株主・投資家の判断に影響を及ぼすおそれはないと判断されることから、概要の記載を省略しています。 | 株式会社日本政策投資銀行東北支店長、同監査役室長を歴任する等、金融政策全般にわたる幅広い知識と豊富な経験を有しており、その高い見識からの当行経営全般に対する助言ならびに客観的・中立的な立場での取締役会における牽制機能を期待して、社外取締役に選任しております。<br>東京証券取引所の規程する「独立性基準」に抵触せず、また当行が定める社外役員の独立性判断基準を満たしており、経営からの独立性が高く一般株主と利益相反の生じるおそれがないことから、独立役員として選任しております。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 赤城　恵一 | ○ | ○ | ＜略歴＞<br>1974年　4月　福島県庁入庁<br>2000年　4月　同秘書課政策調査室長<br>2002年　4月　同財政課長<br>2003年　4月　同総務部政策監<br>2005年　4月　会津大学（現：公立大学法人会津大学）事務局長<br>2006年　3月　福島県庁総務部理事（公立大学法人会津大学事務局長）<br>2007年　4月　同保健福祉部長子ども施策担当理事<br>2009年　4月　同総務部長<br>2010年　3月　福島県庁退職<br>2010年　5月　福島県信用保証協会専務理事<br>2014年　5月　福島県信用保証協会専務理事退任<br>2015年　6月　当行監査役<br>2018年　6月　当行監査役退任<br>2018年　6月　当行取締役（監査等委員）（現職）<br>＜属性情報＞<br>赤城惠一氏は、過去に当行と銀行取引を有する福島県、信用保証協会法に基づき、中小企業・小規模事業者の金融円滑化のため設立された公的機関である福島県信用保証協会に勤務しておりましたが、取引の規模、性質に照らして、株主・投資家の判断に影響を及ぼすおそれはないと判断されることから概要の記載を省略しております。<br>また、当行取締役頭取の北村清士は、赤城惠一氏が専務理事を務めていた福島県信用保証協会の非常勤理事に就任しております。 | 長年、地方行政に携わった経歴に基づいた幅広い知見を有し、2015年6月以降、金融機関における勤務経験にて培われた識見をもって、大局的かつ専門的な見地からの監査を行っており、業務執行に対する独立した立場から監査等委員としての役割・責務を果たすために適切な人材として、監査等委員である取締役に選任しております。<br>東京証券取引所の規定する「独立性基準」に抵触せず、また当行が定める独立性判断基準を満たしており、経営からの独立性が高く、一般株主と利益相反の生じるおそれがないことから、独立役員として選任しております。 |
| 原　徹 | ○ | ○ | ＜略歴＞<br>1977年　4月　日本銀行入行<br>1998年　4月　同システム情報局企画課長<br>1999年　4月　同熊本支店長<br>2001年　2月　同システム情報局参事役<br>2003年　8月　同人事局審議役（総務担当）<br>2004年　5月　同システム情報局長<br>2007年　4月　同検査役検査室長<br>2009年　6月　日本銀行退職<br>2009年　6月　株式会社横浜銀行常勤監査役（社外監査役）<br>2013年　6月　株式会社横浜銀行常勤監査役（社外監査役）退任<br>2013年　7月　日本通運株式会社警備輸送事業部顧問<br>2014年　3月　旭硝子株式会社監査役（社外監査役）<br>2015年　4月　日本通運株式会社警備輸送事業部顧問退職<br>2015年　6月　当行監査役<br>2018年　3月　旭硝子株式会社監査役（社外監査役）退任<br>2018年　6月　当行監査役退任<br>2018年　6月　当行取締役（監査等委員）（現職）<br>＜属性情報＞<br>原徹氏は、過去に当行と銀行取引を有する日本銀行に勤務しておりましたが、取引の規模、性質に照らして、株主・投資家の判断に影響をおよぼすおそれはないと判断されることから、概要の記載を省略しております。 | 長年にわたる日本銀行勤務において金融業務に精通した専門的知見を有し、2015年6月以降、金融機関における勤務経験にて培われた識見をもって、大局的かつ専門的な見地からの監査を行っており、業務執行に対する独立した立場から監査等委員としての役割・責務を果たすために適切な人材として、監査等委員である取締役に選任しております。<br>東京証券取引所の規定する「独立性基準」に抵触せず、また、当行が定める独立性判断基準を満たしており、経営からの独立性が高く、一般株主と利益相反の生じるおそれがないことから、独立役員として選任しております。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 藤原　隆 | ○ | ○ | ＜略歴＞<br>1972年　4月　大蔵省入省<br>1977年　7月　米沢税務署長<br>1989年　6月　東京国税局調査第一部長<br>1992年　7月　大蔵省主税局調査課長<br>1993年　7月　同証券局証券市場課長<br>1995年　6月　同証券業務課長<br>1996年　7月　同総務課長<br>1998年　7月　東北財務局長<br>1999年　7月　金融監督庁長官官房審議官<br>2000年　7月　金融庁総務企画局審議官（総務担当）<br>2002年　7月　同総務企画局長<br>2003年　7月　金融庁辞職<br>2003年　9月　損害保険料率算出機構副理事長<br>2006年　6月　損害保険料率算出機構副理事長退任<br>2006年　7月　株式会社ジャスダック証券取引所　取締役兼代表執行役会長<br>2008年　6月　株式会社ジャスダック証券取引所　取締役兼代表執行役会長退任<br>2008年　6月　電源開発株式会社常任監査役<br>2014年　6月　電源開発株式会社常任監査役退任<br>2014年　7月　日本興亜損害保険株式会社（現　損害保険ジャパン日本興亜株式会社）顧問<br>2016年　6月　当行監査役<br>2016年　6月　日本興亜損害保険株式会社（現　損害保険ジャパン日本興亜株式会社）顧問退任<br>2018年　6月　当行監査役退任<br>2018年　6月　当行取締役（監査等委員）（現職）<br>＜属性情報＞<br>藤原隆氏と当行との間には、開示すべき特別の利害関係はありません。 | 大蔵省入省後、東北財務局長、金融庁総務企画局長を歴任されたほか、証券取引所取締役代表執行役会長も務めるなど豊富な要職経験、卓越した幅広い見識を有し、2016年6月以降、金融機関における勤務経験にて培われた識見をもって、大局的かつ専門的な見地からの監査を行っており、業務執行に対する独立的な立場から監査等委員である取締役に選任しております。<br>　東京証券取引所の規定する「独立性基準」に抵触せず、また当行が定める独立性判断基準を満たしており、経営からの独立性が高く、一般株主と利益相反の生じるおそれがないことから、独立役員として選任しております。 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 青野　亜佐緒 | ○ | ○ | 1995年　4月　アメリカンファミリー生命保険株式会社入社<br>1996年　3月　アメリカンファミリー生命保険株式会社退職<br>2002年10月　東京弁護士会登録<br>山浦法律事務所入所<br>2005年　4月　山浦法律事務所退所<br>2005年10月　中島成総合法律事務所入所<br>2008年　4月　中島成綜合法律事務所退所<br>2008年　5月　奥野総合法律事務所（現：弁護士法人奥野総合法律事務所）入所<br>2009年　7月　フロンティア・マネジメント株式会社へ出向<br>2010年　6月　奥野総合法律事務所（現：弁護士法人奥野総合法律事務所）へ帰任<br>2012年10月　フロンティア・マネジメント株式会社へ出向<br>2014年　3月　奥野総合法律事務所（現：弁護士法人奥野総合法律事務所）へ帰任<br>2015年　6月　当行取締役<br>2018年　6月　当行取締役（監査等委員）（現職）<br>＜属性情報＞<br>青野亜佐緒氏は、当行が法律相談等を依頼している弁護士法人奥野総合法律事務所に勤務しておりますが、当行から同法律事務所に対しては多額（過去3年平均で年間1，000万円以上）の金銭等の支払はございません。また、当行から同氏に対しては役員報酬以外の支払はございません。取引の規模、性質に照らして株主・投資家の判断に影響を及ぼすおそれはないと判断されることから概要の記載を省略しております。 | 弁護士としての専門的知見を活かした各分野における豊富な経験に加え、2015年6月からは当行の社外取締役として有益で率直な意見・提言をし、当行意思決定の健全性と透明性に寄与してきました。この実績を踏まえ、今後は当行の監査等委員である取締役として、その経験を経営の監督強化に活かすことができるものと判断し、監査等委員である取締役に選任しております。<br>東京証券取引所の規定する「独立性基準」に抵触せず、また当行が定める独立性判断基準を満たしており、経営からの独立性が高く、一般株主と利益相反の生じるおそれがないことから、独立役員として選任しております。 |

**【監査等委員会】**

## 委員構成及び議長の属性

| | 全委員（名） | 常勤委員（名） | 社内取締役（名） | 社外取締役（名） | 委員長（議長） |
|---|---|---|---|---|---|
| 監査等委員会 | 6 | 2 | 2 | 4 | 社内取締役 |

| | |
|---|---|
| 監査等委員会の職務を補助すべき取締役及び使用人の有無 | あり |

## 当該取締役及び使用人の業務執行取締役からの独立性に関する事項

（1）監査等委員会の事務局には、業務執行部門からの独立性を確保する観点から、専属のスタッフを配置し、監査等委員会の職務を補助しております。監査等委員会は、上記専属のスタッフに業務に必要な事項を指示することができるものとし、監査等委員会より指示を受けた専属のスタッフは当該指示に係る事項に関して、取締役（監査等委員である取締役を除く。）等の指示命令を受けないものとしております。
（2）当該スタッフの人事に関しては、監査等委員会と人事部門の担当取締役と意見交換を行うなどにより、監査等委員会の職務の補助態勢維持に努めております。

## 監査等委員会、会計監査人、内部監査部門の連携状況

（1）監査等委員会は、会計監査人の監査計画策定を聴取し、監査項目や手続等に関する意見交換を行うとともに、営業店・本部・子会社往査への同行や監査講評への立会い、随時報告を受けております。
　また、期末には会計監査人より「監査報告書」を受領し、監査結果の確認を行うことに加え、定期的な情報交換を行うなど、効率的な監査の実施・展開に向け連携を図っております。
（2）監査等委員会は、内部監査部門による営業店・本部・子会社に対する監査講評への立会い、重要情報の相互提供や意見交換、内部監査部門の会議への出席等、内部監査部門との緊密な連携を保ち、効率的な監査を実施しております。

## 【任意の委員会】

| | |
|---|---|
| 指名委員会又は報酬委員会に相当する任意の委員会の有無 | あり |

### 任意の委員会の設置状況、委員構成、委員長（議長）の属性

| | 委員会の名称 | 全委員（名） | 常勤委員（名） | 社内取締役（名） | 社外取締役（名） | 社外有識者（名） | その他（名） | 委員長（議長） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 指名委員会に相当する任意の委員会 | 指名･報酬協議会 | 9 | 0 | 3 | 6 | 0 | 0 | なし |
| 報酬委員会に相当する任意の委員会 | 指名･報酬協議会 | 9 | 0 | 3 | 6 | 0 | 0 | なし |

### 補足説明

当行では、指名委員会および報酬委員会に相当する任意の委員会として、代表取締役と社外取締役で構成する指名･報酬協議会を設置しております。

## 【独立役員関係】

| | |
|---|---|
| 独立役員の人数 更新 | 6名 |

### その他独立役員に関する事項

当行では、独立役員の要件を満たす社外取締役をすべて独立役員として指定しております。
<社外役員の独立性判断基準>
社外取締役の候補者が、東京証券取引所の定める独立性の要件を充足するとともに、現在または最近（注1）において、次のいずれの要件にも該当しない場合、独立性を有すると判断する。
（1）当行を主要な取引先(注2)とする者、またはその者が法人等（注3）である場合にはその業務執行者。
（2）当行の主要な取引先、またはその者が法人等である場合にはその業務執行者。
（3）当行から役員報酬以外に、多額（注4）の金銭その他財産を得ているコンサルタント、会計専門家または法律専門家（当該財産を得ている者が法人等である場合は、当該法人等に所属する者をいう。）。
（4）当行から多額の寄付等を受ける者、またはその者が法人等である場合にその業務執行者。
（5）当行の主要株主（注5）、またはその者が法人等である場合には、その業務執行者。
（6）次に掲げる者（重要（注6）でない者は除く）の近親者（注7）。
A．上記（1）～（5）に該当する者
B．当行およびその子会社の取締役、監査役、執行役員または業務執行者
（注1）「最近」とは、実質的に現在と同視できるような場合をいい、例えば社外取締役として選任する株主総会の議案の内容が決定された時点において該当していた場合等を含む。
（注2）「主要な取引先」とは、事業年度の連結売上高（当行の場合は連結経常収益）の2%以上を基準に判定。また、融資取引については、当行の融資額が最上位の取引額であり、かつ当該融資を直ちに回収した場合は、事業継続に深刻な影響を及ぼすなど当行の与信方針の変更が取引先に対して著しい影響を与える場合は、主要な取引先とする。
（注3）「法人等」とは、法人以外の団体を含む。
（注4）「多額」とは、過去3年平均で年間1，000万円以上の金額をいう。
（注5）「主要株主」とは、総議決権の10%以上の議決権を直接または間接的に保有する者、または法人等をいう。
（注6）「重要」とは、会社の役員･部長クラスの者、会計専門家･法律専門家については公認会計士、弁護士等の専門的な資格を有する者をいう。
（注7）近親者とは、二親等以内の親族をいう。

## 【インセンティブ関係】

| | |
|---|---|
| 取締役へのインセンティブ付与に関する施策の実施状況 | 業績連動型報酬制度の導入 |

### 該当項目に関する補足説明

監査等委員である取締役以外の取締役（社外取締役を除く）の報酬体系については、確定金額報酬と業績連動型報酬としております。
なお、業績連動型報酬については、当期純利益を基準として下記のとおり決定される額を支給することとしております。

＜業績連動型報酬限度額＞

| 当期純利益水準（※） | 業績連動型報酬限度額 |
|---|---|
| ○30億円以下 | 0円 |

○３０億円超～　４０億円以下　　３０百万円
○４０億円超～　６０億円以下　　４０百万円
○６０億円超～　８０億円以下　　５０百万円
○８０億円超～１００億円以下　　６０百万円
○１００億円超　　７０百万円
（※）当期純利益は当行単体の額としております。

| ストックオプションの付与対象者 | |
|---|---|

該当項目に関する補足説明

―――

## 【取締役報酬関係】

| （個別の取締役報酬の）開示状況 | 個別報酬の開示はしていない |
|---|---|

該当項目に関する補足説明

２０１７年度の役員に対する報酬等は以下のとおりです。
（１）取締役に対する報酬等は３３４百万円。うち、定款又は株主総会で定められた３５０百万円の報酬限度額の範囲内で支給した報酬額２８４百万円（使用人兼務取締役の使用人分報酬５０百万円は含めておりません）、業績連動型報酬見込額５０百万円が含まれております。
（２）監査役に対する報酬等は６２百万円。うち定款又は株主総会で定められた７５百万円の報酬限度額の範囲内で支給した報酬額６２百万円。

なお、監査等委員会設置会社への移行並びに経済情勢等諸般の事情を考慮し、２０１８年６月開催の第１１５回定時株主総会において、以下のとおり、報酬等の額を定めております。
（１）監査等委員である取締役以外の取締役
確定金額報酬年額３４５百万円以内（うち社外取締役分年額３０百万円以内）。社外取締役を除き、当期純利益を基準とした業績連動額報酬を設定。
（２）監査等委員である取締役
確定金額報酬年額８０百万円以内。

| 報酬の額又はその算定方法の決定方針の有無 | あり |
|---|---|

報酬の額又はその算定方法の決定方針の開示内容

監査等委員である取締役以外の取締役（社外取締役を除く）の報酬については、役割や責任に応じ、月次で支給する確定金額報酬（基本報酬と株式取得目的報酬）、及び単年度の業績に応じて支給する業績連動型報酬で構成しております。株式取得目的報酬につきましては、役員持株会を通じて自社株を取得し、取得した株式は原則として在任中は保有するものとしております。
監査等委員である取締役以外の取締役のうち社外取締役並びに監査等委員である取締役の報酬は、確定金額報酬（基本報酬）のみとしております。
確定金額報酬については、監査等委員である取締役以外の取締役の報酬等の額を年額345百万円以内（うち社外取締役分年額30百万円以内）、監査等委員である取締役の報酬等の額を年額80百万円以内とすることで株主総会にてご承認いただいております。なお、監査等委員である取締役以外の取締役の報酬等の額には使用人兼務取締役の使用人分報酬は含んでおりません。
監査等委員である取締役以外の各取締役の報酬については、代表取締役と社外取締役で構成する指名・報酬協議会において審議を行い、客観性・透明性を確保のうえ、株主総会の決議によって定められた報酬等の額の範囲内において、取締役会の決議によって決定しております。
監査等委員である各取締役の報酬については、株主総会の決議によって定められた報酬等の額の範囲内において、監査等委員である取締役の協議によって決定しております。
業績連動型報酬限度額の内容は以下のとおりです。

| 当期純利益水準（注） | 業績連動型報酬限度額 |
|---|---|
| ３０億円以下 | ０円 |
| ３０億円超４０億円以下 | ３０百万円 |
| ４０億円超６０億円以下 | ４０百万円 |
| ６０億円超８０億円以下 | ５０百万円 |
| ８０億円超１００億円以下 | ６０百万円 |
| １００億円超 | ７０百万円 |

（注）当期純利益は当行単体の額とし、第116期（2018年４月１日～2019年３月31日）より適用しております。

## 【社外取締役のサポート体制】

（１）監査等委員会の事務局には、業務執行部門からの独立性を確保する観点から、専属のスタッフを配置し、監査等委員会の職務の補助を行っております。
（２）当該スタッフの人事に関しては、監査等委員会と人事部門の担当取締役が意見交換を行うなどにより、監査等委員会の職務の補助体制維持に努めております。
（３）また、監査等委員以外の社外取締役については、取締役会の事務局である総合企画部が議案の事前説明を行うとともに、必要に応じて業務主管部から説明を行うなど、適宜職務の補助を行っております。

## 【代表取締役社長等を退任した者の状況】

### 元代表取締役社長等である相談役･顧問等の氏名等

| 氏名 | 役職･地位 | 業務内容 | 勤務形態･条件<br>(常勤･非常勤、報酬有無等) | 社長等退任日 | 任期 |
|---|---|---|---|---|---|
| 瀬谷　俊雄 | 相談役 | 経済団体活動･社会貢献活動等<br>(経営非関与) | 非常勤<br>報酬有 | 2007/6/26 | 1年<br>(再任制限なし) |

| 元代表取締役社長等である相談役･顧問等の合計人数 | 1名 |
|---|---|

### その他の事項

元取締役頭取を相談役･顧問に選任する場合があります。概略は以下の通りです。
(1) 相談役･顧問は、当行および当行グループの社会的責任を果たすとともに、その発展に貢献すべく、経済団体活動や社会貢献活動等を担うこととしております。
(2) 相談役･顧問は、当行および当行グループの経営には関与しておりません。
(3) 相談役･顧問の選任、報酬等については、代表取締役と社外取締役で構成する指名･報酬協議会における審議を行い、客観性･透明性を確保のうえ、取締役会で決議しております。
(4) 相談役･顧問の任期は、選任後1年以内に終了する事業年度に関する定時株主総会の終結時までとし、再任制限は設けておりません。

## 2．業務執行、監査･監督、指名、報酬決定等の機能に係る事項(現状のコーポレート･ガバナンス体制の概要)

(1) 現状の体制の概要
A．当行は2018年6月22日開催の第115回定時株主総会において定款の変更が決議されたことにより、同日付をもって監査等委員会設置会社へ移行しております。
B．監査等委員会設置会社への移行により、コーポレート･ガバナンスをさらに充実し、企業価値の向上に取組んでまいります。
取締役会は、有価証券報告書提出日現在において、監査等委員である取締役以外の取締役13名(社外取締役2名)、監査等委員である取締役6名(社外取締役4名、うち女性1名)の計19名で構成され、原則毎月2回開催しております。取締役会は、経営方針･コンプライアンス･リスク管理等に関する基本方針の決定など、法令および定款に定める事項や経営上の重要事項を決定するとともに、各取締役の職務執行状況を監督しております。
C．監査等委員会は、監査等委員である取締役6名(うち社外取締役4名)で構成され、原則毎月2回開催し、業務執行に対する監督機能を担うとともに、各取締役の職務執行を監査しております。
D．また、意思決定の迅速化を図る観点から、役付取締役からなる常務会を設置し、取締役会から委任された業務執行等の決定、業務執行にあたっての重要な審議等を随時行い、より質の高い経営執行体制･経営管理体制を構築しております。加えて、執行機能の充実･強化を図る観点から、執行役員制度を導入しており、取締役会で選任された執行役員が責任をもって担当部門の業務執行に当たる体制としております。
(2) 内部監査及び監査等委員会監査、会計監査の状況
A．当行の内部監査部署である監査部は、2018年3月末現在で業務に精通した人員25名が在籍し、被監査部門との独立性を保ちながら、グループ全体の法令等遵守態勢およびリスク管理態勢の有効性および適切性について監査を行い、その結果を取締役会に報告するとともに、必要に応じて被監査部門および統括･管理部門に要改善事項の改善を指示し、その実施状況を検証しております。
B．監査等委員である取締役は各種経営会議へ出席するとともに、監査等委員会は本支店および本部各部の業務監査等を定期的に実施し、各取締役および業務執行部門に対する牽制機能を果たすほか、監査部･会計監査人との会合を随時開催し、相互に連携･情報交換しながら監査を実施いたします。

## 3．現状のコーポレート･ガバナンス体制を選択している理由

監査等委員会設置会社への移行の目的は以下のとおりです。当行は、コーポレートガバナンスをより一層充実し、企業価値のさらなる向上に取り組んでまいります。
(1) 社外取締役が過半数を占める「監査等委員会」を設置し、監査等委員である取締役に取締役会における議決権を付与すること等により監査･監督機能の強化を図ります。
(2) 取締役会の権限の一部を取締役に委任し、経営の意思決定の迅速化を進めてまいります。

## Ⅲ 株主その他の利害関係者に関する施策の実施状況

### 1．株主総会の活性化及び議決権行使の円滑化に向けての取組み状況

| | 補足説明 |
|---|---|
| 株主総会招集通知の早期発送 | 2018年6月22日開催の第115回定時株主総会招集通知を2018年5月31日（22日前）に発送しております。また、2018年5月25日（招集通知発送の6日前）に、当行ホームページに掲載しております。 |
| 集中日を回避した株主総会の設定 | 1997年より、株主総会の開催日については、集中日を回避して運営を行っております。 |
| 電磁的方法による議決権の行使 | インターネットによる議決権行使を可能としております。 |
| 議決権電子行使プラットフォームへの参加その他機関投資家の議決権行使環境向上に向けた取組み | 株式会社ICJが運営する議決権電子行使プラットフォームを利用しております。 |
| 招集通知（要約）の英文での提供 | 当行は英文での招集通知をTDnet、ホームページに掲載しております。 |

### 2．IRに関する活動状況

| | 補足説明 | 代表者自身による説明の有無 |
|---|---|---|
| 個人投資家向けに定期的説明会を開催 | 福島県および宮城県の7会場で地元向けIRを開催し、代表者自らが経営状況・経営方針等について説明しております。（2018年度：福島市、郡山市、白河市、会津若松市、相馬市、いわき市、仙台市） | あり |
| アナリスト・機関投資家向けに定期的説明会を開催 | アナリスト・機関投資家とのワン・オン・ワン・ミーティングを実施しております。 | なし |
| IR資料のホームページ掲載 | 半期毎のIR資料をホームページに掲載しております。 | |
| IRに関する部署（担当者）の設置 | 総合企画部にて対応しております。 | |

### 3．ステークホルダーの立場の尊重に係る取組み状況

| | 補足説明 |
|---|---|
| 社内規程等によりステークホルダーの立場の尊重について規定 | 当行は、企業理念である「社会的使命　地域を見つめ、地域とともに」・「経営姿勢　お客さまの満足のために」・「行動規範　新しい感覚と柔軟な発想をもって」、コーポレートメッセージである「すべてを地域のために」および「長期ビジョン：地域を豊かに・お客さまの繁栄のために・私たちの成長で～より大きく・より強く・よりたくましく」、「中期経営計画：とうほう“健康バンク・健全バンク”計画」等においてステークホルダーの立場の尊重に関する内容を織り込んでおります。加えて、「企業倫理宣言」では、CSRの観点から、ステークホルダーの立場の尊重に関する内容を織り込んでおります。 |
| 環境保全活動、CSR活動等の実施 | 2012年4月に営業開始した特例子会社「株式会社とうほうスマイル」を通じて、働くことを希望する障がい者の方々の自立と社会参加の促進に取組んでおります。<br>また、金融教育支援への取組みとして、全国高校生金融経済クイズ選手権「エコノミクス甲子園」福島大会を継続的に開催しております。<br>環境保全活動への取組みでは、福島県が推進する「企業の森林づくり」制度に参画し、役職員や家族による植林活動「とうほう・みんなの森づくり」を実施しております。 |
| ステークホルダーに対する情報提供に係る方針等の策定 | 「企業広報」としての地元向けIRの開催やディスクロージャー誌の作成に加え、ホームページの拡充等、様々なツールを効果的に活用しながら情報発信に努めるとともに、「適時開示規程」に基づく適時適切な情報開示に積極的に努めております。 |

| | |
|---|---|
| その他 | ≪女性管理職の登用状況と登用促進に向けた取組みについて≫<br>1．登用状況<br>取締役19名のうち女性1名（社外取締役）を選任しております。<br><2018年10月末日現在の状況><br>管理職22名（女性管理職比率5．0％）、<br>中間管理職167名（女性中間管理職比率27．9％）、<br>2．女性活躍推進法に基づく数値目標（2016年4月1日～2020年3月31日）<br>・役席者に占める女性の割合を20％以上とする<br>・女性総合職の平均勤続年数を15年以上とする<br>3．女性の活躍促進に向けた取組み<br>2009年に発足した女性活躍推進プロジェクト「ハートフルスマイル」では、女性が活き活きと働くことができる組織を創ることを目的に、職場環境・人事制度・営業戦略などに関するテーマについて様々な提案を行っております。なお、同プロジェクトは2017年度より「ダイバーシティ推進プロジェクト」に改称し、活動の幅をさらに広げております。 |

# Ⅳ内部統制システム等に関する事項

## 1．内部統制システムに関する基本的な考え方及びその整備状況

1．当行の法令等遵守態勢

(1)取締役会は「法令等遵守の基本方針」とこれに基づく具体的な行動規範としての「コンプライアンス・マニュアル」を制定し、取締役および全従業員等がこれを遵守しております。

(2)取締役会は、年度毎に「コンプライアンス・プログラム」を策定し、具体的な実践計画に基づく態勢整備を図っております。加えて、コンプライアンス担当役員を委員長とする「法令遵守委員会」を設置し、定期的に法令等遵守態勢・状況のチェック及び管理等の審議結果について報告を受けております。また、全行的な法令等遵守の統括に関する事項を所管するコンプライアンス統括部門を設置しております。

(3)コンプライアンス統括部門は、法令等遵守状況のチェック及び管理等を行うとともに、各部店で任命される法令遵守担当者を通じて法令等遵守態勢の徹底を行っております。加えて、公益通報者保護の窓口として、子会社を含めた全従業員等に対してコンプライアンス上問題のある事項を直接報告させる態勢を構築し、その報告内容に応じ速やかに是正措置を講じております。

(4)内部監査部門は、法令等遵守態勢の有効性および適切性について監査を行い、その結果を取締役会に報告するとともに、必要に応じて被監査部門および統括・管理部門に要改善事項の改善を指示し、その実施状況を検証しております。

⑸ 当行は、市民社会の秩序や安全に脅威を与える反社会的勢力とは断固として対決し、関係を遮断いたします。

2．当行の取締役の職務執行に係る情報管理態勢

取締役の職務の執行状況に関する情報については、文書規程等に基づき、各種会議の議事録および各種業務の執行にかかる稟議書等を作成しております。これらの文書については、取締役が常時閲覧できるよう保存・管理しております。

3．当行のリスク管理態勢

(1)取締役会は「リスク管理の基本方針」および各リスクの管理規程等を制定し、リスク統括部門および各リスク管理部門、管理方法等を定めております。加えて「業務継続計画」および「危機管理対応マニュアル」を定め、各種リスクの顕在化を契機とする危機発生時における速やかな復旧と円滑な対応に努めております。

(2)取締役会は、「リスク管理委員会」等を設置し、定期的に各種リスクの保有状況や対応方針等にかかる審議結果について報告を受けております。リスク統括部門は、各リスクの管理部門を通じて常時モニタリングを行うとともに、その結果について取締役会に報告しております。

(3)内部監査部門は、リスク管理態勢の有効性および適切性について監査を行い、その結果を取締役会に報告するとともに、必要に応じて被監査部門および統括・管理部門に要改善事項の改善を指示し、その実施状況を検証しております。

4．当行の職務の効率性確保

定款に定めた事業目的を取締役が効率的に遂行するため、以下の態勢を構築しております。

(1)取締役会は、機関・職制・業務分掌・権限委譲等に関する諸規程を策定し、効率的な職務遂行を実践しております。

(2)取締役会は、中期経営計画や年度基本方針、年度および半期予算等を策定するとともに、「常務会」や「経営戦略策定・実行委員会」等で進捗管理を行い、必要な経営施策を機動的に策定しております。

(3)取締役は、その業務執行状況について取締役会に報告しております。

5．当行およびその子会社から成る企業集団の業務の適正を確保する態勢

(1)当行の取締役会が子会社の業務の適正を監視するとともに、「グループ会社管理規程」を制定して子会社の統括・管理部門を明らかにし、各社における法令等遵守態勢やリスク管理態勢の整備等当行およびその子会社から成る企業集団での内部統制システムを構築しております。

(2)当行は、各子会社に対し、「コンプライアンス・マニュアル」、「リスク管理の基本方針」の制定、経営計画の策定、その業務執行状況を定期的に当行経営陣に対して報告することなどを求めることにより、当行およびその子会社から成る企業集団での業務の適正および効率性を確保しております。

(3)内部監査部門は、子会社における法令等遵守態勢やリスク管理態勢の有効性および適切性について監査を行い、その結果を取締役会に報告するとともに、必要に応じて子会社およびその統括・管理部門に要改善事項の改善を指示し、その実施状況を検証しております。

(4)当行およびその子会社は、会計基準その他関連する諸法令を遵守し、財務報告の適正性を確保するための内部管理態勢を整備しております。

6．監査等委員会の職務の補助に関する態勢

⑴ 監査等委員会の事務局には、業務執行部門からの独立性を確保する観点から、専属のスタッフを配置し、監査等委員会の職務を補助しております。監査等委員会は、上記専属のスタッフに業務に必要な事項を指示することができるものとし、監査等委員会より指示を受けた専属のスタッフは当該指示に係る事項に関して、取締役（監査等委員である取締役を除く。）等の指示命令を受けないものとしております。

⑵ 当該スタッフの人事に関しては、監査等委員会と人事部門の担当取締役と意見交換を行うなどにより、監査等委員会の職務の補助態勢維持に努めております。

7．監査等委員会への報告態勢

⑴ 監査等委員会は、法令等に定める事項のほか、必要に応じ内部統制システムの構築・運用状況について当行およびその子会社の取締役および全従業員等（当行の監査等委員である取締役を除く。）から報告を受けております。また、監査等委員は、取締役会・常務会・各種委員会など重要な会議に出席するとともに、監査等委員会は各種議事録や重要書類等の閲覧により、執行状況の報告を受けております。

⑵ 監査等委員会は、当行およびその子会社の公益通報者保護の窓口であるコンプライアンス統括部門より、公益通報にかかる内容報告を受けております。

⑶ 当行およびその子会社は、前記⑴⑵の報告を行った取締役および全従業員等に対し、当該報告を行ったことを理由として不利益な取扱いを行いません。

8．監査等委員会監査の実効性確保

⑴ 監査等委員会の監査の実効性を確保するため、監査等委員会は内部監査部門等と緊密な連携を保ち、内部管理体制における課題等について定期的に意見交換するほか、内部監査の結果等の報告を受けております。

⑵ 監査等委員会は、会計監査人と定期的に情報交換を行うほか、必要に応じて外部専門家の意見を聴取するなど、適正な監査の実施に努めております。

⑶ 監査等委員会又は監査等委員の職務の執行について生ずる必要な諸費用については、予算を措置しております。

参考資料「模式図」：巻末「添付資料」をご覧ください。

## 2．反社会的勢力排除に向けた基本的な考え方及びその整備状況

1．反社会的勢力排除に向けた基本的な考え方

当行は、市民社会の秩序や安全に脅威を与える反社会的勢力とは断固として対決し、関係を遮断いたします。

2．反社会的勢力排除に向けた整備状況

当行は、反社会的勢力に対しては、本部・営業店の連携を強化し、組織的に対応をおこなうとともに警察当局等と連携し、適切な処置を実施

するための対応ルールを明確に定めております。
⑴反社会的勢力に対する対応統括部門を総務部総務課とし、本部各部・営業店における反社会的勢力への対応責任者を部長・営業部店長と定めております。
⑵反社会的勢力への対応、情報の収集等にあたっては、外部の専門機関（警察・弁護士・公益財団法人福島県暴力追放運動推進センター）と連携しております。
⑶公益財団法人福島県暴力追放運動推進センターからの情報や、新聞報道・営業店等からの反社会的勢力に関する情報については、総務部総務課にて一元管理を行っております。
⑷反社会的勢力への対応については、「反社会的勢力等管理対応マニュアル」を制定するとともに、「コンプライアンス・マニュアル」に反社会的勢力に対する対応について記載し、全従業員等への周知徹底を図っております。

# V その他

## 1. 買収防衛策の導入の有無

| | |
|---|---|
| 買収防衛策の導入の有無 | なし |

### 該当項目に関する補足説明

―――

## 2. その他コーポレート･ガバナンス体制等に関する事項

当行では、当行及び当行の子会社等の重要な会社情報となる内部情報の管理方法を定めた「適時開示規程」を制定し、証券取引所の適時開示規則等に基づいた適時適切な情報開示に努めております。

（「適時開示規程」に基づく情報開示体制）

･開示が必要となる重要な会社情報の管理のため、開示担当部署及び開示情報取扱責任者を設置しております。

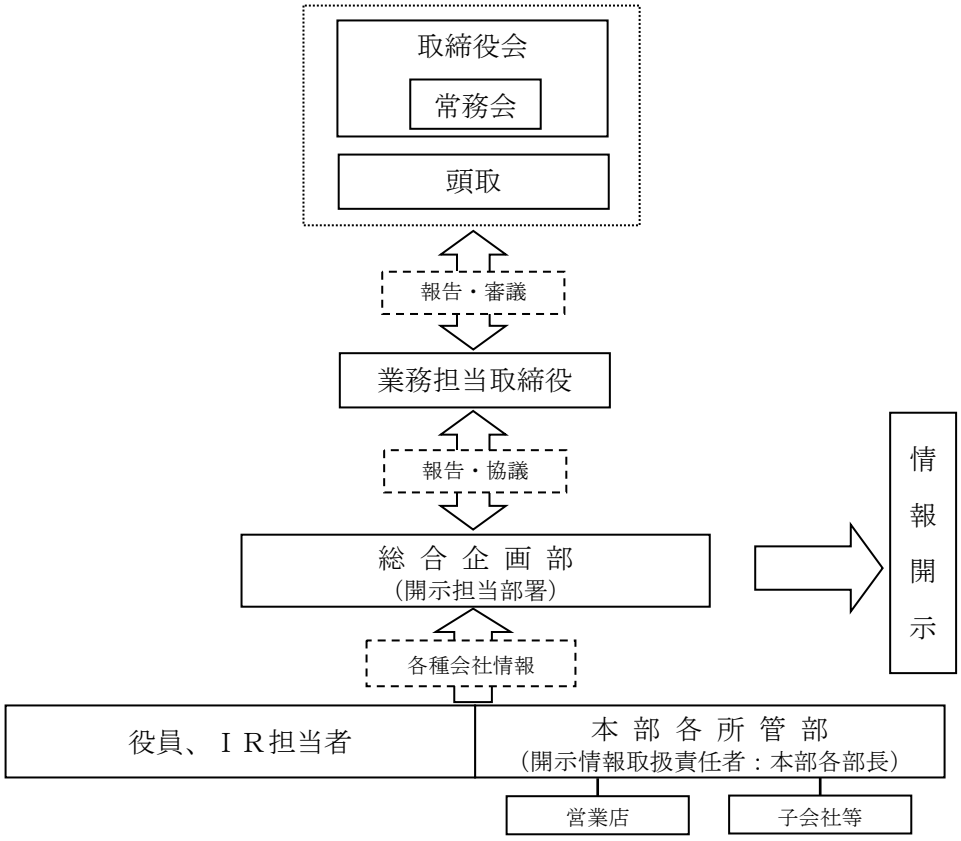
･開示担当部署を総合企画部、開示情報取扱責任者を会社情報の各所管部署の本部各部長とし、各種会社情報は総合企画部において一元管理される体制となっております。

･総合企画部では、開示情報取扱責任者から報告された各種会社情報について業務担当取締役に報告･協議の上、開示の要否を判断し、開示対象と判断される場合には、頭取の承認を得て、特に重要なものについては常務会または取締役会の承認を得て、速やかに情報開示を行っております。

･なお、適時開示に係る社内体制については、必要に応じ随時見直しを行ない、その充実に努めてまいります。

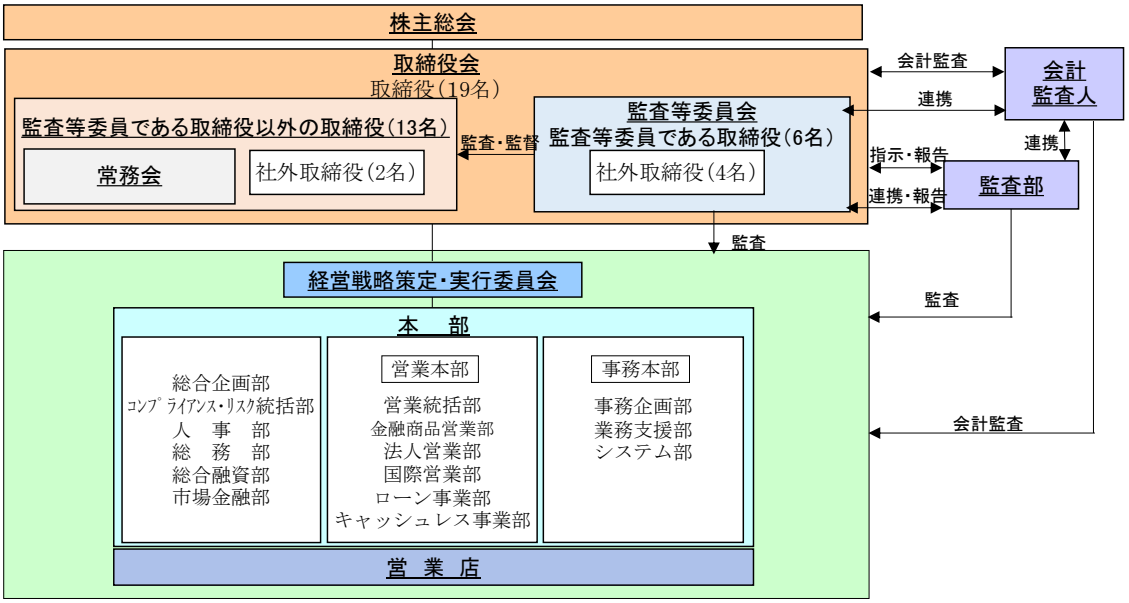
# 適時開示体制

【会社情報の適時開示に係る社内体制図】



（2018年12月21日現在）

## 経営上の意思決定・執行および監督に係る経営管理組織、コーポレート・ガバナンス体制




## コンプライアンス・リスク管理態勢

